

Дело № 1-212/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Калининград 21 мая 2019 года

Судья Московского районного суда г. Калининграда О.А. Подуфалый,

при секретаре В.О. Корольчук,

с участием ст. помощника прокурора Калининградской области М.В. Гусаровой,

обвиняемого С.Н. Альянкова,

защитника М.М. Котовой, представившей удостоверение № и ордер №;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела с постановлением следователя 1-го отдела СЧ СУ УМВД РФ по Калининградской области Ш.Д.А. о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Альянкова С.Н., <данные изъяты> не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [201 УК РФ](#),

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Альянков С.Н. обвиняется в том, что в период времени с 01 апреля 2013 года по 05 июня 2015 года злоупотреблял полномочиями исполнительного директора Закрытого акционерного общества «<данные изъяты>» компания» ИНН № (далее по тексту ЗАО «<данные изъяты>», Общество), причинив существенный вред правам и законным интересам учредителю Акционерного общества <данные изъяты> ИНН № (далее по тексту АО ПСЗ «<данные изъяты>»), при следующих обстоятельствах.

20.07.1998 учредитель ООО «<данные изъяты>», в лице генерального директора Альянкова С.Н., и ОАО «<данные изъяты>», в лице генерального директора Ж.А.Г., подписали учредительный договор о создании и деятельности коммерческой организации - «<данные изъяты>» в форме Закрытого акционерного общества, на основе долевой собственности для осуществления совместной хозяйственной деятельности. Основной деятельностью Общества является насыщение потребительского рынка товарами и услугами, извлечение прибыли в интересах Учредителей и персонала Общества. Уставной капитал общества составляет 8400 рублей, из которых 6300 рублей (75%) вносит ООО «<данные изъяты>» и 2100 рублей (25%) вносит ОАО «<данные изъяты>». Чистая прибыль, остающаяся в полном распоряжении Общества, используется по решению Собрания Акционеров Общества. Высшим органом управления Обществом является общее Собрание Акционеров. Единоличным исполнительным органом управления Общества является Исполнительный директор. Общество создано на неопределенный срок. Учредительными документами Общества является Устав Общества, утвержденный Учредителями.

27.07.1998 Альянков С.Н., на основании протокола №2 собрания Учредителей ЗАО «<данные изъяты>» назначен исполнительным директором ЗАО «<данные изъяты>». В дальнейшем срок нахождения Альянкова С.Н. в должности исполнительного директора Общества неоднократно продлевался решениями учредителей, до его увольнения 01.08.2017.

В свою очередь, исполнительный директор ЗАО «<данные изъяты>», как единоличный исполнительный орган, в соответствии с Уставом данной организации, в том числе без доверенности действует от имени Общества, представляет его интересы и совершает сделки, а также осуществляет иные полномочия.

Таким образом, в соответствии с Уставом ЗАО «<данные изъяты>», а также трудовым договором Альянков С.Н., с 27.07.1998 до момента своего увольнения был наделен управленческими функциями единоличного исполнительного органа ЗАО «<данные изъяты>», то есть выполнял организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в этой организации, в том числе принимал решения и давал распоряжения, обязательные для исполнения всеми работниками организации, осуществлял оперативное управление ими, поручал проведение сверок с контрагентами подчиненным сотрудникам бухгалтерии, распоряжался денежными средствами организации, определяя направления их расходования, назначение и суммы платежей, заключал сделки от имени организации, утверждал проекты, планы и отчеты по периодам деятельности, определял необходимость приобретения основных средств и иного имущества, одновременно располагая в постоянном режиме сведениями о наличии денежных средств на расчетных счетах организации, о наличии дебиторской и кредиторской задолженностей, о суммах текущих долгосрочных и краткосрочных обязательств, о суммах обязательных налоговых отчислений и отчислений в обязательные фонды, о выставленных контрагентами к оплате счетах и предъявленных исках.

Соответственно Альянков С.Н., в рамках руководства предпринимательской деятельностью ЗАО «<данные изъяты>» **для достижения основной цели существования данной организации - извлечения прибыли, обязался осуществлять гражданские права и нести при этом гражданские обязанности, предусмотренные федеральным законодательством Российской Федерации.**

Согласно статье [2 ГК РФ](#) предпринимательская деятельность - это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

При этом, в соответствии с частью 1 статьи [10 ГК РФ](#), не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Таким образом, статьей [10 ГК РФ](#) определены пределы осуществления гражданских прав, в том числе в ходе осуществления предпринимательской деятельности, которые Альянков С.Н. обязан был соблюдать с момента своего вступления в должность исполнительного директора ЗАО «Белмет Янтарь».

По состоянию на 27.07.1998, то есть на дату заключения трудового договора с Альянковым С.Н. по должности исполнительного директора ЗАО «<данные изъяты>», указанное Общество в соответствии с целью создания и предметом деятельности, определенными Уставом, в качестве основного вида деятельности осуществляло с АО ПСЗ «<данные изъяты>» совместную хозяйственную деятельность, основным видом которой является насыщение потребительского рынка товарами и услугами, извлечение прибыли в интересах Учредителей и персонала Общества.

В целях осуществления своей предпринимательской деятельности ЗАО «<данные изъяты>», в лице исполнительного директора Альянкова С.Н., заключило с ОАО ПСЗ «<данные изъяты>», в лице врио генерального директора К.А.В., договор поставки № от 18.10.2012, согласно условиям которого, ЗАО «<данные изъяты>» обязуется поставить, а ОАО ПСЗ «<данные изъяты>» принять и оплатить на условиях заключенного договора продукцию, наименование, количество, цены и сроки поставки которой указаны в спецификациях, являющихся неотъемлемой частью договора. Стоимость продукции, поставляемой по договору, определяется суммой всех согласованных

сторонами спецификаций. Комплектность, качество и технологические характеристики продукции и ее комплектующих должны соответствовать действующим в Российской Федерации стандартам, техническим условиям на продукцию согласованным эскизам, условиям договора, с выдачей паспорта на данный вид продукции. Продукция, все ее части и комплектующие должны быть из текущего производства или вновь изготовленные.

В свою очередь, Альянков С.Н., в силу занимаемой должности исполнительного директора ЗАО «<данные изъяты>», был достоверно осведомлен, что поставки в рамках заключенного договора № от 18.10.2012 для нужд АО ПСЗ «<данные изъяты>» осуществляются на основании Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ "О государственном оборонном заказе", в связи с чем осознавал, что условия заключенного им договора противоречат указанным нормам федерального законодательства и влекут неизбежное наступление негативных финансовых последствий для Учредителей Общества, в том числе АО ПСЗ «<данные изъяты>», являющегося организацией с долей участия в ней государственной корпорации «<данные изъяты>».

Принимая во внимание, что Альянков С.Н., преследуя основную цель создания и существования ЗАО «<данные изъяты>», как коммерческой организации, - извлечение прибыли, был обязан обеспечивать соответствующие интересы организации только законным способом, то есть выступая руководителем хозяйствующего субъекта, был обязан отстаивать интересы и достигать цели существования ЗАО «<данные изъяты>» в той мере, насколько это не противоречит интересам иных хозяйствующих субъектов, он должен был соблюдать все вышеперечисленные нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок и условия ценообразования поставляемой продукции.

Однако, у Альянкова С.Н., наряду с законным и обоснованным желанием извлечения прибыли от осуществляемой ЗАО «<данные изъяты>» финансово-хозяйственной деятельности, в период времени с 01.04.2013 по 05.06.2015 возник преступный умысел, направленный на неправомерное получение прибыли при исполнении государственных оборонных заказов в рамках государственных контрактов заключенных с АО ПСЗ «<данные изъяты>» в нарушении Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ "О государственном оборонном заказе" регулирующего исполнение государственного оборонного заказа, а также Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 407 "О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу". При этом Альянков С.Н. осознавал, что реализация возникшего у него преступного умысла повлечет причинение имущественного вреда основному Учредителю ЗАО «<данные изъяты>» - АО ПСЗ «<данные изъяты>», так как в результате совершения планируемых им преступных действий дополнительный доход ЗАО «<данные изъяты>» мог быть сформирован исключительно за счет средств АО ПСЗ «<данные изъяты>». Таким образом, Альянков С.Н. осознавал наступление указанных негативных последствий для АО ПСЗ «<данные изъяты>» и сознательно допускал их наступление, преследуя корыстную цель незаконного извлечения дополнительного дохода для руководимой им организации.

Руководимый корыстным мотивом создания дополнительных имущественных выгод для возглавляемой им организации, Альянков С.Н., осознавая, что действия по незаконному извлечению дохода противоречат интересам основного Учредителя руководимой им организации, действуя в соответствии со своим преступным умыслом, достоверно зная о возложенной на него обязанности, являясь единоличным исполнительным органом ЗАО «<данные изъяты>», осознанно нарушал установленные федеральным законодательством обязательства по ценообразованию поставляемой в адрес АО ПСЗ «<данные изъяты>» продукции, которую ЗАО «<данные изъяты>» не производил, а закупал у сторонних организаций. При этом Альянков С.Н. осознавал, что его действия повлекут причинение существенного вреда АО ПСЗ «<данные изъяты>» в виде необоснованных расходов по изделиям, закупаемым им у сторонних организаций, так как скрывал указанные обстоятельства, рассчитывая сформировать стоимость указанных изделий как производимых возглавляемой им организацией.

Так, в период времени с 01.04.2013 по 05.06.2015 Альянков С.Н., находясь на рабочем месте ЗАО «<данные изъяты>», расположенном по адресу: <данные изъяты>, осознавая, что возглавляемая им организация не имеет производственных мощностей, литейного производства, а также технической возможности изготовить указанным способом определенные изделия машиностроительной части (далее по тексту – МСЧ), производство которых предусмотрено исключительно способом отливки металла, изготовил и подписал спецификации о поставке в адрес АО ПСЗ «<данные изъяты>» изделий МСЧ, в том числе изделий, производство которых невозможно ввиду отсутствия производственных мощностей.

Так, в нарушение п. 3 ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ "О государственном оборонном заказе", согласно которому запрещаются действия исполнителя, влекущие за собой необоснованное завышение цены на продукцию по государственному оборонному заказу, в том числе действия направленные на включение в себестоимость производства (реализации) продукции затрат, не связанных с ее производством (реализацией), а также ст. 35 Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 № 407 (ред. от 27.05.2017) "О порядке определения начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу" (вместе с "Положением об определении начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок товаров, работ, услуг по государственному оборонному заказу") **согласно которому в случае осуществления закупок продукции, у единственного поставщика, при определении начальной (максимальной) цены государственного контракта, а также цены государственного контракта с единственным поставщиком размер рентабельности (прибыли), учитываемый в цене на продукцию: не может превышать 1 процент плановых затрат организации, представляющей предложение о цене, на оплату покупных комплектующих изделий (полуфабрикатов), а также работ (услуг) других исполнителей, участвующих в выполнении государственного контракта, Альянков С.Н. заведомо зная, что возглавляемая им организация не имеет производственной мощности для изготовления изделий МСЧ путем отливки металла, скрыл от АО ПСЗ «<данные изъяты>», что ряд изделий им будут закуплены у сторонних организаций, ввиду невозможности изготовления своими силами, рассчитав при этом стоимость указанных изделий с учетом прибыли поставляемого **изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%. Таким образом, в период с 01.04.2013 по 05.06.2015 между ЗАО «<данные изъяты>» и АО ПСЗ «<данные изъяты>» в рамках договора № от 18.10.2012 были заключены спецификации о поставке изделий МСЧ, в том числе изделий, которые фактически ЗАО «<данные изъяты>» не изготавливались, а закупались у сторонних организаций.****

В период времени с 01.04.2013 по 05.06.2015 между ЗАО «<данные изъяты>» и АО ПСЗ «<данные изъяты>» в рамках договора поставки № от 18.10.2012 заключены следующие спецификации, в которых необоснованно рассчитана прибыль в размере 5%:

- спецификация № от 01.04.2013 на поставку 24 наименований продукции МСЧ проекта №, заказа №, общей стоимостью с учетом НДС 2 452 013, 08 рублей, из которых часть наименований тройников и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 68076, 86 рублей;

- спецификация № от 16.04.2013 на поставку 99 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 12 185 874, 31 рублей, из которых часть наименований тройников и патрубков, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС

составляет 238142, 35 рублей;

- спецификация № от 16.04.2013 на поставку 98 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 12 185 874,31 рублей, из которых часть наименований тройников и патрубков, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 238 142,35 рублей;

- спецификация № от 25.07.2013 на поставку 117 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, стоимостью 12848819,79 рублей, из которых часть наименований тройников и патрубков из литья, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 265291, 85 рублей;

- спецификация № от 21.08.2013 на поставку 33 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 376179,28 рублей, из которых часть наименований тройников и патрубков, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 6093,23 рублей;

- спецификация № от 23.08.2013 на поставку 226 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 10342432,58 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 244675, 24 рублей;

- спецификация № от 26.08.2013 на поставку 222 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, №, №, общей стоимостью 16216175,65 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 410 712, 04 рублей;

- спецификация № от 22.08.2013 на поставку 203 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, №, №, общей стоимостью с учетом НДС 6913939,73 рублей, из которых часть наименований тройников и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 18 236, 66 рублей;

- спецификация № от 24.09.2013 на поставку 170 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, №, №, общей стоимостью с НДС 20 361 529,23 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 344183,58 рублей;

- спецификация № от 24.09.2013 на поставку 195 наименований продукции МСЧ проекта 1 1356Р, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 25 161 456,29 рублей, из которых часть наименований тройников, колен и патрубков, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 449039,62 рублей;

- спецификация № от 24.09.2013 на поставку 195 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 25 161 456, 29 рублей, из которых часть наименований колен, тройников и патрубков, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 449039,62 рублей;

- спецификация № от 24.09.2013 на поставку 195 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 25161456,29 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 453656,13 рублей;

- спецификация № от 10.02.2014 на поставку 33 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 1210869,98 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 7311, 87 рублей;

- спецификация № от 03.02.2015 на поставку продукции проекта №, заказ №, стоимостью из которых часть наименований патрубков, тройников и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 6 332, 18 рублей;

- спецификация № от 15.05.2015 на поставку 110 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 2730685,20 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 20740,86 рублей;

- спецификация № от 05.06.2015 на поставку 111 наименований продукции МСЧ проекта №, заказ №, общей стоимостью с учетом НДС 875424, 30 рублей, из которых часть наименований тройников, патрубков и колен, ЗАО «<данные изъяты>» не имело возможности изготовить в виду отсутствия производственных мощностей, в связи с чем было вынуждено закупать указанные изделия у сторонних организаций, тем самым незаконно включив в стоимость указанных изделий прибыль на закупаемое изделия в размере 5%, вместо предусмотренного 1%, разница 4% с учетом НДС составляет 12918,35 рублей.

Таким образом, в период времени с 01.04.2013 по 05.06.2015 по спецификациям №№ от

01.04.2013, 4 от 16.04.2013, 5 от 16.04.2013, 13 от 25.07.2013, 14 от 21.08.2013, 15 от 23.08.2013, 16 от 26.08.2013, 17 от 22.08.2013, 18 от 24.09.2013, 19 от 24.09.2013, 21 от 24.09.2013, 22 от 24.09.2013, 27 от 10.02.2014, 74 от 03.02.2015, 78 от 15.05.2015, 79 от 05.06.2015, заключенным между ЗАО «<данные изъяты>» и АО ПСЗ «<данные изъяты>» в рамках договора поставки № от 18.10.2012, исполнителем ЗАО «<данные изъяты>» Альянковым С.Н. в стоимость изделий, закупленных у сторонних организаций, незаконно включена прибыль ЗАО «<данные изъяты>» в размере 4% на общую сумму с учетом НДС 3 232 592,79 рублей, которая в последующем с расчетного счета АО ПСЗ «<данные изъяты>» №, открытого в Отделении № ПАО «<данные изъяты>» по адресу: <данные изъяты>, перечислена на расчетный счет ЗАО «<данные изъяты>» №, открытый в Отделении № ПАО «<данные изъяты>» по адресу: <данные изъяты>.

Альянков С.Н., пользуясь полномочиями исполнительного директора ЗАО <данные изъяты>, предвидя возможность и неизбежность наступления негативных финансовых последствий для основного учредителя возглавляемой им дочерней организации - АО ПСЗ «<данные изъяты>», и желая их наступления, неправоммерно получил и распорядился по собственному усмотрению денежными средствами, полученными в период времени с 01.04.2011 по 30.11.2015 в качестве оплаты за поставленные ЗАО «<данные изъяты>» изделия МСЧ в общей сумме 3232592,79 рублей.

В результате неправоммерных действий, совершенных Альянковым С.Н. вопреки законным интересам основного учредителя, возглавляемого им ЗАО «<данные изъяты>» - АО ПСЗ «<данные изъяты>», заключавшимся в законном извлечении прибыли от финансово-хозяйственной деятельности, не нарушающей гражданские права иных хозяйствующих субъектов, причинен имущественный вред основному учредителю АО ПСЗ «<данные изъяты>» в сумме 3 232 592,79 рублей, который является для данного юридического лица существенным.

Альянков С.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ - злоупотребление полномочиями, то есть использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам организаций и охраняемым законом интересам государства.

Следователь 1-го отдела СЧ СУ УМВД РФ по Калининградской области Ш.Д.А., с согласия руководителя следственного органа – заместителя начальника СЧ СУ УМВД России по Калининградской области подполковника юстиции Т.А.В., обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Альянкова С.Н. с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку в ходе проведенного по делу предварительного расследования установлено, что Альянков С.Н. ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, совершил преступление средней тяжести, полностью осознал свою вину в совершенном преступлении, раскаялся в содеянном, возместил причиненный материальный ущерб потерпевшему АО «ПСЗ «<данные изъяты>».

В судебном заседании подсудимый Альянков С.Н. и его защитник Котова М.М. поддержали ходатайство следователя о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что Альянков С.Н. ранее не судим, в содеянном раскаялся, возместив потерпевшему причиненный материальный вред.

Согласно телефонограмме, имеющейся в материалах дела, представитель потерпевшего ФИО №1 просил рассмотреть деле в их отсутствии, возражений против удовлетворения ходатайства следователя о прекращении уголовного дела и назначения Альянкову С.Н. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа суду не представил.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела в отношении Альянкова С.Н. с назначением последнему судебного штрафа в связи с тем, что Альянков С.Н.

ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, характеризуется положительно, чистосердечно раскаялся в содеянном, возместил причиненный потерпевшему преступлением материальный ущерб, активно способствовал органу предварительного расследования в расследовании преступления, считает ходатайство следователя подлежащим удовлетворению.

Суд, заслушав мнения лиц, участвующих по делу, исследовав материалы уголовного дела, пришел к следующему:

Статья [25.1 УПК РФ](#) предусматривает, что суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа в случаях предусмотренных ст. [76.2 УК РФ](#) вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. [76.2 УК РФ](#) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, в случае если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии с. 2 ст. [27 УПК РФ](#) прекращение уголовного преследования по основаниям указанным в ст. [25.1 УПК РФ](#), допускается, если обвиняемый против этого не возражает.

Учитывая, что Альенков С.Н. ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, чистосердечно раскаялся в содеянном, возместил причиненный потерпевшему преступлением материальный активно способствовал органу предварительного расследования в расследовании преступления, суд считает ходатайство следователя подлежащим удовлетворению.

При определении размера штрафа суд учитывает имущественное положение Альенкова С.Н., который впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления средней тяжести, возместил причиненный преступлением потерпевшему материальный ущерб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [76.2 УК РФ](#), ст.ст. [25.1](#), [254](#), [256](#), [446.1](#), [446.2 УПК РФ](#),

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Альенкова С.Н., обвиняемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. [201 УК РФ](#), освободив его от уголовной ответственности, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 50000 рублей, с уплатой в течение трех месяцев со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Альенкову С.Н., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ, а также о необходимости представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Вещественные доказательства хранить при материалах уголовного дела.

Реквизиты для заполнения расчетных документов на перечисление суммы судебного штрафа, предусмотренного законодательством Российской Федерации о национальной платежной системе:

Получатель: УФК по Калининградской области (Управление Министерства внутренних дел по Калининградской области л/с 04351128190) ИНН 3904020768 КПП 390601001 ОКТМО 27701000
Банк: отделение г. Калининград БИК 042748001 Р/сч 401018100000000010002 Код бюджетной классификации: 188 1 16 21010 01 6000 140 - поступления от уплаты денежных взысканий (штрафов), назначаемых по приговору суда.

Постановление может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение 10 суток с момента его вынесения.

Судья О.А. Подуфалый

Суд:

Московский районный суд г. Калининграда (Калининградская область) [\(подробнее\)](#)

Иные лица:

Гусарова Мария Владимировна [\(подробнее\)](#)

Котова Маргарита Михайловна [\(подробнее\)](#)

Судьи дела:

Подуфалый Олег Александрович (судья) [\(подробнее\)](#)

Последние документы по делу:

[Приговор от 14 июня 2019 г. по делу № 1-212/2019](#)

[Постановление от 21 мая 2019 г. по делу № 1-212/2019](#)