

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
24 июля 2017 года

Дело № А40-57674/17-182-603

Резолютивная часть объявлена 17.07.2017г.  
Дата изготовления решения в полном объеме 24.07.2017г.

Арбитражный суд г. Москвы  
в составе судьи Моисеевой Ю.Б.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Орловой Н. В.  
с использованием средств аудиозаписи,  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску  
ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» (ОГРН 1037739965416, 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д.  
11, к. 5)  
к ПАО «Сбербанк» (ОГРН 1027700132195, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19)  
об обязанности совершить действия: принять к исполнению распоряжение ОАО  
«КАСКАД-ОПТЭЛ» по отдельному счету №40706810038000001605, оформленное  
платежным поручением №12.01.2017 №4  
в судебное заседание явились:  
от истца: Михайлов Ю.Н. по протоколу № 31 от 07.04.2014 г.; Белобородов В.В. по  
доверенности от 24.03.2017 г.  
от ответчика: Головизнин М.В. по доверенности №92-Д от 01.02.2016 г.

**УСТАНОВИЛ:**

ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк» об  
обязании принять к исполнению распоряжение ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» по  
отдельному счету №40706810038000001605, оформленное платежным поручением  
№12.01.2017г. №4.

В обоснование исковых требований истец указал, что после выполнения  
контракта на выполнение работ по государственному оборонному заказу направил  
ответчику распоряжение на перечисление суммы прибыли с отдельного счета на другой  
банковский счет Истца в том же банке (пп.«в» п.2 ч.1 ст.8.3 Федерального закона «О  
государственном оборонном заказе»). Распоряжение истца по отдельному счету было  
оформлено платежным поручением от 12.01.2017г. № 4 с приложением необходимого  
комплекта документов, подтверждающих исполнение контракта и размер прибыли  
исполнителя по нему, однако ответчик необоснованно отказал истцу в принятии к  
исполнению указанного распоряжения.

Ответчик исковые требования не признал, ссылаясь на то, что истец не  
представил ответчику контракт, содержащий условие о перечислении прибыли после  
исполнения контракта, а также согласованный сторонами размер такой прибыли,  
ссылаясь на письмо Департамента финансового мониторинга и валютного контроля  
Банка России от 23.05.2016г. № 12-1-5/1132 о возможности исполнения распоряжения

на перечисление прибыли в размере, согласованном сторонами контракта в дополнительном соглашении к контракту.

В судебном заседании истец просит иск удовлетворить по основаниям, указанным в иске, представил письменные объяснения в порядке ст. 81 АПК РФ.

Ответчик возражает против удовлетворения заявленных исковых требований по доводам отзыва на исковое заявление.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные документы, заслушав представителей истца и ответчика, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Компания «Сухой» (Заказчик) и ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» (Исполнитель) заключен договор на выполнение работ по ремонту имущества от 25.10.2013г. №К-515.

Согласно п.2.1 указанного договора Исполнитель выполнит работы по ремонту Имущества, указанного в Спецификации (Приложении № 1 к Договору) и сдаст результаты Работ.

Согласно п.2.2 указанного договора Заказчик выполнит приемку Работ и оплатит их стоимость на условиях ст.5 настоящего Договора.

Из указанного контракта следует, что ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» привлечен в качестве конечного исполнителя (соисполнителя) для выполнения работ по государственному оборонному заказу (ремонт оборудования для самолетов марки «Су»).

С 01.07.2015г. вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.06.2015г. № 159-ФЗ, которым на исполнителей (соисполнителей) государственного оборонного заказа возложена обязанность по открытию отдельных счетов в уполномоченных банках.

В соответствии с п. 10 ст.3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012г. № 275-ФЗ (в новой редакции): отдельный счет - счет, открытый главному исполнителю, исполнителю в уполномоченном банке для осуществления расчетов по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта, каждого контракта.

Во исполнение требований Федерального закона «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012г. № 275-ФЗ (в новой редакции) ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» для осуществления расчетов по договору на выполнение работ по ремонту имущества от 25.10.2013г. №К-515 открыло отдельный счет №40706810038000001605 в уполномоченном банке - ПАО Сбербанк, что подтверждается заявлением о присоединении от 13.11.2015г.

Указанное заявление о присоединении от 13.11.2015г. подтверждает заключение между ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» и ПАО Сбербанк договора банковского сопровождения государственного контракта по государственному оборонному заказу от 13.11.2015г. и договора отдельного банковского счета от 13.11.2015г.

При открытии отдельного счета договору от 25.10.2013г. №К-515 присвоен идентификатор государственного контракта № 1317187326221050104014829/К-515.

Согласно ч.1 ст.8.3 указанного закона Федерального закона «О государственном оборонном заказе» режим использования отдельного счета предусматривает:

1) списание денежных средств только при указании в распоряжении идентификатора государственного контракта;

2) списание денежных средств только на отдельный счет, за исключением списания денежных средств с такого счета на иные банковские счета в целях, в том числе: в) перечисления прибыли в размере, согласованном сторонами при заключении контракта и предусмотренном его условиями, после исполнения контракта и представления в уполномоченный банк акта приема-передачи товара (акта выполненных работ, оказанных услуг).

3) запрет совершения операций, предусмотренных ст.8.4 данного закона.

На основании пп.«в» п.2 ч.1 ст.8.3 указанного закона ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» направило в ПАО Сбербанк платежное поручение от 12.01.2017г. №4 с приложением комплекта документов согласно сопроводительному письму от 12.01.2017г. № 09/03.

Указанным платежным поручением ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» поручило ПАО Сбербанк перечислить сумму прибыли ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» по договору от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 с отдельного счета ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» в ПАО Сбербанк на другой банковский счет ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ», открытый также в ПАО Сбербанк.

Для подтверждения выполнения условий, предусмотренных ст.8.3 указанного закона, ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» представило в ПАО Сбербанк: письменные пояснения в сопроводительном письме от 12.01.2017г. № 09/03; заявку ОАО «Компания Сухой» от 29.07.2013г. № 1/80237/3185; заключение ВП МО РФ от 08.08.2013г. № 06/КО об ориентировочной цене; договор от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 с приложениями; дополнительные соглашения № 1-19 с приложениями; акты сдачи-приемки Имущества в ремонт; акты сдачи-приемки Имущества после ремонта; заключения 351 ВП МО РФ о ТФЦ ремонта; акты сдачи-приемки на выполненные работы; акты технического состояния после дефектации; акты о возврате неремонтопригодного Имущества; пояснительную записку о цене ремонта и размере прибыли.

ПАО Сбербанк на основании ч.б ст.8.5 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» направил в ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» уведомление об отказе в принятии распоряжения к исполнению от 13.01.2017г., указав в качестве причины отказа: «совершение по отдельным счетам операций по списанию денежных средств при непредставлении документов (копий документов), являющихся основанием для составления распоряжения».

В соответствии с ч.1 ст.8.5 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» при принятии распоряжения к исполнению уполномоченный банк контролирует:

- 1) наличие указания в распоряжении идентификатора государственного контракта, в том числе правильность указания и заполнения в распоряжении идентификатора государственного контракта;
- 2) наличие указания в распоряжении отдельного счета, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 8.3 настоящего Федерального закона;
- 3) соответствие назначения платежа, указанного в распоряжении, содержанию документов, представленных владельцем отдельного счета и являющихся основанием для составления распоряжения, а также условиям контракта, в том числе соответствие размера платежа, указанного в распоряжении (совокупного размера всех платежей, указанных в распоряжениях) по одному контракту, цене этого контракта;
- 4) соблюдение режима использования отдельного счета, установленного настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч.б ст.8.5 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» в случае указания в распоряжении информации, не соответствующей требованиям части 1 настоящей статьи, уполномоченный банк отказывает головному исполнителю, исполнителю в принятии распоряжения к исполнению в срок не позднее дня, следующего за днем представления распоряжения в уполномоченный банк.

По смыслу пп.«в» п.2 ч.1 ст.8.3 уполномоченный банк выполняет распоряжение исполнителя (соисполнителя) по перечислению прибыли в размере, согласованном сторонами при заключении контракта и предусмотренном его условиями, при наступлении следующих условий: контракт исполнен; в уполномоченный банк представлен акт приема-передачи товара (акт выполненных работ, оказанных услуг).

В данном случае договор от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 был заключен до вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.06.2015г. № 159-ФЗ.

Между тем, при заключении договора в согласованном сторонами порядке был определен размер прибыли ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ», а условиями договора предусмотрен порядок ее утверждения, что подтверждается следующим.

Согласно п. 14.4 договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 его действие распространяется на отношения сторон, существующие с 03.04.2013г.

Согласно п. 1.3, 4.1-4.3, 5.2 договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 согласование стоимости работ осуществляет Военное представительство Министерства обороны РФ;

Согласно п.4.3, 5.2 договора от 25.10.2013 г. № 1317187326221050104014829/К-515 цена определяется на основании расчетно-калькуляционных материалов и заключений Военного представительства Министерства обороны РФ.

Заявкой от 29.07.2013г. ОАО «Компания «Сухой» для целей заключения договора (составления спецификации) просило ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» согласовать ориентировочную стоимость ремонта в соответствующем Военном представительстве Министерства обороны РФ.

Для целей подписания договора от 25.10.2013г. Военным представительством Министерства обороны РФ выдано заключение от 08.08.2013г. с указанием ориентировочной цены работ, в том числе - размера прибыли и порядка ее расчета.

При подписании договора от 25.10.2013г. стороны составили протокол согласования ориентировочной цены - приложение № 2, являющееся неотъемлемой частью договора, которое полностью соответствует вышеуказанному Заключению Военного представительства Министерства обороны РФ от 08.08.2013г..

Согласно п. 14.5 договора от 25.10.2013 г. № 1317187326221050104014829/К-515 приложения являются неотъемлемой частью договора.

В связи с тем, что по условиям договора цена работ была ориентировочной, стороны в аналогичном порядке определили твердофиксированную цену (ТФЦ) работ, что подтверждается: заключениями Военного представительства Министерства обороны РФ, которыми порядок расчета размера прибыли не изменялся; протоколами согласования твердо-фиксированной цены, подписанными сторонами договора и составленными в полном соответствии с заключениями Военного представительства МО РФ.

Возможность определения в контракте ориентировочной цены с последующим определением твердофиксированной цены не противоречит действующему законодательству, поскольку статьей 11 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» прямо предусмотрена возможность установления ориентировочной цены с последующим определением фиксированной цены работ.

Согласно п. 5 Положения о применении видов цен на продукцию по государственному оборонному заказу (утверждено Постановлением Правительства РФ от 13.12.2013г. №1155) в случае если в государственном контракте на продукцию установлена ориентировочная (уточняемая) цена или цена, возмещающая издержки, при выполнении такого государственного контракта указанный вид цены изменяется на фиксированную цену в соответствии с настоящим положением.

Согласно п.4.1 договора и протоколу согласования ориентировочной цены (приложение № 2 к договору) ориентировочная цена составила 126 189 651,86 руб., что соответствует заключению ВП МО РФ от 08.08.2013г.

Таким образом, указание в договоре ориентировочной цены не противоречит действующему законодательству, поскольку статьей 709 Гражданского кодекса РФ, статьей 11 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» и пунктом 5 Положения о применении видов цен на продукцию по государственному оборонному заказу (утверждено Постановлением Правительства РФ от 13.12.2013г. № 1155) предусмотрена возможность установления ориентировочной цены с последующим определением фиксированной цены работ.

В связи с этим, стороны в договоре согласовали порядок определения фиксированной цены работ.

Из пунктов 1.3, 4.1-4.3, 5.2 договора следует, что фиксированная цена работ определяется на основании заключений ВП МО РФ.

Согласно п.4.3 договора фиксированная стоимость работ согласовывается сторонами не позднее чем за две недели до окончания ремонта имущества и оформляется протоколом согласования фиксированной цены, который вводится дополнительным соглашением сторон к настоящему договору с приложением исполнителем расчетно-калькуляционных материалов и заключения ВП на фиксированную стоимость работ. Окончательный расчет осуществляется только по фиксированным ценам.

Согласно абз.3 п.5.2 договора окончательный расчет за фактически выполненные работы производится по фиксированным ценам на основании: подписанного сторонами акта сдачи-приемки работ; счета-фактуры; удостоверения ВП Исполнителя по установленной форме; расчетно-калькуляционных материалов и заключения ВП исполнителя о фактической стоимости выполненных работ.

В соответствии с п.8 Положения о военных представительствах (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.08.1995г. №804] на военные представительства возлагается выдача заключений о цене военной продукции, в том числе прогнозной. Согласно п.13, 15 данного Положения руководители организаций обеспечивают обоснование цен на военную продукцию, согласование их с военными представительствами, а также обязаны своевременно предъявлять военным представительствам расчетно-калькуляционные материалы, обосновывающие уровень цены на военную продукцию.

Таким образом, заключения ВП МО РФ о твердо-фиксированной цене составлены Военным представительством в соответствии с условиями договора и действующим законодательством. На основании заключений ВП МО РФ сторонами были составлены протоколы согласования фиксированной цены.

При этом в п.4.3 договора указано, что заключения ВП МО РФ являются приложениями к протоколам согласования фиксированной цены.

Как следует из представленных заключений ВП МО РФ, цена работ рассчитывалась Военным представительством исходя из обоснованных затрат исполнителя на выполнение работ и величины прибыли исполнителя. Величина прибыли определялась по формуле «один плюс двадцать» (1 % + 20 %), где 1 % - прибыль от привнесенных затрат (покупные комплектующие изделия, работы и т.п.) и 20 % - прибыль от собственных затрат.

Такой подход к расчету цены договора, состоящей из обоснованных затрат и прибыли исполнителя, соответствует нормативному регулированию в сфере определения цен на продукцию государственного оборонного заказа:

- п.3,7 Правил формирования цен на российское вооружение и военную технику, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.01.2008г. № 29;

- п.2-3 Правил, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.11.2006г. № 656 (в настоящее время утратило силу, аналогичные положения предусмотрены п.7, 35 Положения, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.04.2015г. № 407);

- п.7 Положения, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.12.2013г. № 1119 (в настоящее время утратило силу, аналогичные положения предусмотрены п.20 Положения, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.02.2017г. № 208).

В соответствии с п.4 ст.421 Гражданского кодекса РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В соответствии со ст.424 Гражданского кодекса РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В соответствии со ст.709 Гражданского кодекса РФ в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. Цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение. Цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой.

Из условий договора следует, что стороны в соответствии с законодательством поручили определение цены работ подписавшему договор Военному представительству Минобороны РФ. На основании заключений ВП МО РФ, в которых выполнен расчет обоснованных затрат и размер прибыли исполнителя, стороны составили протоколы согласования цены.

Таким образом, подписание сторонами протоколов согласования фиксированной цены в силу п.1.3, 4.3, 5.2 договора подтверждает одновременно согласование сторонами соответствующих заключений ВП МО РФ о фиксированной цене работ, в которых указаны затраты исполнителя и размер прибыли исполнителя.

Размер прибыли ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» определен в соответствии с условиями договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 как при установлении ориентировочной цены, так и при установлении фиксированной цены, порядок расчета размера прибыли не изменялся.

ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» в соответствии с условиями договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 выполнило работы и сдало их результат ПАО «Компания Сухой», что подтверждается актами сдачи-приемки Имущества после ремонта и актами сдачи-приемки на выполненные работы.

ПАО «Компания Сухой», в свою очередь, оплатило выполненные работы путем перечисления денежных средств на вышеуказанный отдельный счет ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» в ПАО Сбербанк. В письме ПАО «Компания Сухой» от 20.03.2017г. № 1/144002/1068 указано, что ПАО «Компания Сухой» считает условия договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515 выполненными, а сам договор закрытым.

Все документы, подтверждающие полное исполнение контракта (договора от 25.10.2013г. № 1317187326221050104014829/К-515), включая акты сдачи-приемки Имущества после ремонта и акты сдачи-приемки на выполненные работы, были предоставлены в ПАО Сбербанк.

Таким образом, отказ Ответчика в принятии к исполнению распоряжения ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ», оформленного платежным поручением от 12.01.2017г. №4, не соответствует требованиям действующего законодательства.

Неисполнение Ответчиком указанного распоряжения Истца о перечислении денежных средств с отдельного счета ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» в ПАО Сбербанк на другой банковский счет ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» в ПАО Сбербанк - препятствует Истцу в осуществлении нормальной хозяйственной деятельности и использованию ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» собственных денежных средств.

В соответствии со ст. 12 Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав может осуществляться, в частности, путем: восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а также присуждения к исполнению обязанности в натуре.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» правовое регулирование отношений в сфере государственного оборонного заказа основывается на Конституции РФ и осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, федеральными законами в области обороны и безопасности Российской Федерации, поставок продукции для обеспечения федеральных нужд, законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В письме Департамента финансового мониторинга и валютного контроля Банка России от 23.05.2016г. № 12-1-5/1132 высказана позиция Департамента о возможности исполнения распоряжения на перечисление прибыли в размере, согласованном сторонами контракта в дополнительном соглашении к контракту.

В частности указано, что правоотношения головного исполнителя (исполнителя) и исполнителя регулируются нормами гражданского законодательства и размер прибыли может быть определен не только в самом контракте, но и иным образом согласован сторонами контракта в соответствии с гражданским законодательством. В связи с этим Департамент указал, что уполномоченный банк (Ответчик) вправе исполнить распоряжение исполнителя на перечисления прибыли с отдельного счета в размере, согласованном сторонами в дополнительном соглашении к контракту.

Учитывая изложенное, довод ответчика о том, что сторонами в договоре не согласован размер прибыли исполнителя, является несостоятельным, как не подтвержденный материалами дела и нормами действующего законодательства.

В пп.«в» п.2 ч.1 ст.8.3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» указано, что сторонами должен быть согласован размер прибыли, подлежащей перечислению после исполнения контракта и представления в уполномоченный банк акта приема-передачи товара.

В данном случае размер прибыли конкретно определен в заключениях ВП МО РФ, составленных в соответствии с условиями договора и согласованных сторонами путем подписания протоколов согласования цены.

Несостоятельна также позиция ответчика о том, что заказчик работ (головной исполнитель или исполнитель) вправе самостоятельно определять правовой режим отдельного счета, разрешая или запрещая получение прибыли с отдельного счета конечным исполнителем.

Случаи, в которых заказчику (головному исполнителю или исполнителю) предоставлено право определять режим использования отдельного счета предусмотрены п.3-3.2 ст.7.1 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» (права головного исполнителя и исполнителя), однако перечисление прибыли после исполнения контракта к таким случаям не относится.

В силу ст.711 Гражданского кодекса РФ денежные средства, поступающие на отдельный счет в счет оплаты работ по договору подряда, поступают в распоряжение исполнителя по договору. Право исполнителя на перечисление с отдельного счета прибыли в согласованном размере может быть реализовано исполнителем после исполнения данного контракта в порядке, предусмотренном ст.8.3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

Учитывая изложенное, вопреки доводам ответчика, требование об обязательном указании в контракте условия о перечислении прибыли после исполнения контракта не предусмотрено действующим законодательством.

Согласно п.10 Указания Банка России от 22.11.2016г. № 4210-У «Об особенностях мониторинга расчетов по государственному оборонному заказу» при переводе исполнителем после исполнения контракта с отдельного счета денежных средств в целях перечисления прибыли уполномоченным банком осуществляется контроль: не превышения суммы операции по переводу с отдельного счета денежных средств в целях перечисления исполнителю размера прибыли по контракту; соответствия суммы (совокупности сумм) акта (актов) приема-передачи товара (выполненных работ, оказанных услуг) с учетом ранее представленных актов условиям контракта; полного исполнения заказчиком обязательств по контракту на основании имеющей у уполномоченного банка информации.

Таким образом, истцом представлены в материалы дела доказательства, что указанные требования были выполнены, в частности, сумма прибыли и суммы актов выполненных работ соответствуют условиям контракта, заказчик полностью оплатил контракт, а исполнитель полностью выполнил работы по контракту.

В соответствии с п.1 ст.866 Гражданского кодекса РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения поручения клиента банк несет ответственность по основаниям и в размерах, которые предусмотрены главой 25 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.1 ст.396 Гражданского кодекса РФ уплата неустойки и возмещение убытков в случае ненадлежащего исполнения обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно пп.6 п.2 ст.8.2 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» уполномоченный банк обязан соблюдать установленный данным законом режим использования отдельного счета и осуществлять контроль за его соблюдением.

Статья 8.3 указанного закона (режим использования отдельного счета) предусматривает списание с отдельного счета прибыли исполнителя при наступлении определенных условий и в соответствии с требованиями данного закона.

Представленное Ответчику распоряжение ОАО «КАСКД-ОПТЭЛ» на перечисление средств (платежное поручение от 12.01.2017г. №4 по отдельному счету №40706810038000001605) соответствует требованиям действующего законодательства, в связи с чем ответчик обязан был принять его к исполнению в силу ст.8.2, 8.3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе», ст.12, 396, 866 Гражданского кодекса РФ.

ОАО «КАСКД-ОПТЭЛ» в досудебном порядке обратилось в ПАО Сбербанк по вопросу исполнения указанного платежного поручения, что подтверждается досудебными претензиями от 31.01.2017г. № 09/18, от 14.02.2017г. № 09/24.

Письмами от 06.02.2017г. № 170202-0017-267000, от 22.02.2017г. № 170217-0018-770600 ПАО Сбербанк отказал в удовлетворении требований ОАО «КАСКД-ОПТЭЛ» в досудебном порядке.

Согласно ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В соответствии ст. 1 ст. 846 ГК РФ при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

Учитывая вышеизложенное, в порядке ст. 309,310,396,845,866 ГК РФ иски требования об обязании ПАО «Сбербанк» принять к исполнению распоряжение ОАО «КАСКАД-ОПТЭЛ» по отдельному счету №40706810038000001605, оформленное платежным поручением №12.01.2017г. №4, обоснованы, подтверждены материалами дела и не противоречат нормам действующего законодательства, в связи с чем подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны

Учитывая изложенное, расходы истца по госпошлине, понесенные истцом в сумме 6 000 руб. подлежат взысканию с ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 396, 845, 866 ГК РФ и ст. ст. 65, 70,75, 110, 156,170-176 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Обязать Публичное акционерное общество «Сбербанк» (ОГРН 1027700132195, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) принять к исполнению распоряжение Открытого акционерного общества «КАСКАД-ОПТЭЛ» (ОГРН 1037739965416, 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д. 11, к. 5) по отдельному счету №40706810038000001605, оформленное платежным поручением №12.01.2017г. №4.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Сбербанк» (ОГРН 1027700132195, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) в пользу Открытого

акционерного общества «КАСКАД-ОПТЭЛ» (ОГРН 1037739965416, 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д. 11, к. 5) 6 000 (шесть тысяч) руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**Ю.Б. Моисеева**