



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-13404/2017

11 декабря 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 07.12.2017.

Изготовление решения в полном объеме откладывалось до 11.12.2017 в порядке п.2 ст.176 АПК РФ. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Данилиной О.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Макарченковой В.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества "Литий", г. Брянск,

к акционерному обществу "Российский сельскохозяйственный банк" Брянский региональный филиал, г. Брянск,

об обязанности заключить договор о банковском сопровождении государственного контракта

при участии в заседании представителей:

от истца: Стародубов Д.О. – генеральный директор, Евсюков В.Н. – доверенность № 496 от 01.11.2017,

от ответчика: не явился

установил:

Открытое акционерное общество "Литий" (далее – ОАО "Литий") обратилось в Арбитражный суд Брянской области с исковым заявлением к акционерному обществу "Российский сельскохозяйственный банк" Брянский региональный филиал (далее – Брянский РФ АО "Россельхозбанк") об обязанности заключить договор банковского сопровождения путем подписания заявления о присоединении к Правилам банковского сопровождения контракта для осуществления платежей по государственному контракту от

22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206) и открыть отдельный счет в рамках этого контракта.

В судебном заседании представители истца заявленные исковые требования поддержали в полном объеме, о наличии дополнительных доводов и доказательств не заявляли.

Ответчик, уведомленный судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом согласно ст.123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечил, требования истца отклонил по основаниям, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление.

Дело рассмотрено по имеющимся материалам в отсутствие представителей ответчика в порядке, установленном ст.156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, в рамках выполнения государственного оборонного заказа ПАО "НИТЕЛ" направило в адрес ОАО "Литий" письмо от 15.08.2017 № 109-23-3631 с предложением о заключении контракта на поставку комплектующих в рамках государственного контракта от 22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206), уведомив о необходимости указания в реквизитах контракта номера отдельного счета, открытого в АО "Россельхозбанк" в соответствии с требованиями Закона N 275-ФЗ.

В свою очередь 17.08.2017 ОАО "Литий" письмом за Исх. N 382 направило в Брянский РФ АО "Россельхозбанк" заявление об открытии отдельного счета для обслуживания контракта с ПАО "НИТЕЛ" в рамках государственного контракта от 22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206).

Письмом от 29.08.2017 за Исх. N 069/17-15-36 Брянский РФ АО "Россельхозбанк" отказал ОАО "Литий" в удовлетворении заявления, ссылаясь на введение в отношении заявителя процедуры банкротства и принятое в связи с этим решение налогового органа о приостановлении операций по счетам клиента, что, по мнению банка, в силу п.12 ст.76 Налогового кодекса РФ влечёт запрет на открытие счёта.

Поскольку требования ОАО "Литий" об открытии отдельного счета для заключения контракта с ПАО "НИТЕЛ" в рамках государственного контракта от 22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206) были оставлены Брянский РФ АО "Россельхозбанк" без удовлетворения, истец обратился в арбитражный суд с иском об обязанности ответчика заключить договор банковского сопровождения путем подписания заявления о присоединении к Правилам банковского сопровождения контракта для осуществления платежей по государственному контракту от

22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206) и открыть отдельный счет в рамках этого контракта.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителей истца, суд полагает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

Пунктом 1 статьи 420 ГК РФ установлено, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п.1 ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Исходя из смысла указанной нормы, субъекты гражданского права свободны в выборе контрагента по договору. При этом свобода договора ограничена в нормах Гражданского кодекса РФ, устанавливающих обязанность заключить договор.

В силу ст. 426 ГК РФ обязанность заключения договора, а, следовательно, и возможность понуждения к его заключению предусмотрена в отношении публичных договоров.

Согласно п. 1 названной статьи ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается (п. 3 ст. 426 ГК РФ).

Пунктом 2 статьи 846 ГК РФ определено, что банк обязан заключить договор банковского счета с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет на

объявленных банком для открытия счетов данного вида условиях, соответствующих требованиям, предусмотренным законом или установленными в соответствии с ним банковскими правилами.

Банк не вправе отказать в открытии счета, совершение операций по которому предусмотрено законом, учредительными документами банка и выданным ему разрешением (лицензией), за исключением случаев, когда такой отказ вызван отсутствием у банка возможности принять на банковское обслуживание либо допускается законом или иными правовыми актами.

В силу норм Гражданского Кодекса РФ споры по заявлениям о понуждении заключить договор и о разногласиях по условиям договора рассматриваются судом в трех случаях:

- при наличии обязанности одной из сторон заключить договор;
- когда право на передачу преддоговорных споров, возникших при заключении договоров, в судебном порядке предусмотрено законом;
- при наличии соглашения сторон о передаче спора на рассмотрение суда.

В рассматриваемом случае, оценивая правовую природу договора, об обязанности заключить который спор передан на рассмотрение суда, суд, исходя из специфики его предмета, содержания совокупности прав и обязанностей сторон, полагает, что данный договор отвечает признакам публичного договора.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ (п. 3 ст. 426 ГК РФ).

Названной нормой права закреплено, что если сторона, для которой в соответствии с Гражданским кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Как установлено п.1 ст.445 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

В соответствии с нормами ст. 1 Федерального закона от 31.05.1996г. № 61-ФЗ "Об обороне" под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная

защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории. В состав функций организаций независимо от форм собственности в области обороны входит, в том числе, выполнение договорных обязательств, предусмотренных государственным контрактом, заключенным на выполнение государственного оборонного заказа на создание объектов военной инфраструктуры, обеспечение энергетическими и другими ресурсами, производство, поставки и ремонт вооружения и военной техники, другого военного имущества, а также договорные обязательства по подрядным работам и предоставлению услуг для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (ст. 8 указанного Закона).

Статьей 8 Закона № 275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015г. № 159-ФЗ) предусмотрено, что головной исполнитель определяет состав исполнителей, обосновывает с их участием цену на продукцию по государственному оборонному заказу, сроки и условия финансирования, в том числе авансирования, поставок такой продукции (в целом и по отдельным этапам). При формировании, уточнении государственного оборонного заказа (до заключения государственного контракта) головной исполнитель, определенный в установленном порядке, раскрывает с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне информацию о его кооперации, а также обосновывает цену на такую продукцию (в том числе на каждом этапе исполнения государственного контракта), возможные сроки и порядок формирования ее поставок. Порядок формирования кооперации устанавливается Правительством Российской Федерации; выбирает уполномоченный банк и заключает с ним договор о банковском сопровождении; уведомляет (до заключения контрактов) исполнителей, входящих в его кооперацию, о необходимости заключения с уполномоченным банком, выбранным головным исполнителем, договора о банковском сопровождении, предусматривающего, в том числе обязательное условие об открытии для каждого контракта отдельного счета; включает идентификатор государственного контракта в контракты, заключаемые с исполнителями; соблюдает режим использования отдельного счета, установленный настоящим Федеральным законом; определяет в контрактах, заключаемых с исполнителями, обязательное условие об осуществлении расчетов с использованием отдельного счета, открытого в выбранном головным исполнителем уполномоченном банке; использует для расчетов по контрактам только отдельные счета, открытые исполнителям, с которыми у головного исполнителя заключены контракты, в уполномоченном банке, при наличии у таких исполнителей договора о банковском сопровождении, заключенного с уполномоченным банком; предоставляет по запросу государственного заказчика, органа финансового мониторинга, уполномоченного банка, с

которым у головного исполнителя заключен договор о банковском сопровождении, в течение пяти рабочих дней со дня получения указанного запроса информацию о каждом привлеченном головным исполнителем исполнителе (полное наименование исполнителя, его адрес (место нахождения), номера телефонов руководителя, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет в налоговом органе) и иную информацию, предоставление которой предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, в силу пункта 1 части 2 статьи 8.2 Закона N 275-ФЗ уполномоченный банк обязан заключить с головным исполнителем, исполнителем договоры о банковском сопровождении и открыть им отдельные счета.

Отдельный счет - счет, открытый головному исполнителю, исполнителю в уполномоченном банке для осуществления расчетов по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта, каждого контракта (пункт 10 статьи 3 Закона N 275-ФЗ).

Как было указано выше, в рамках выполнения государственного оборонного заказа ПАО "НИТЕЛ" письмом от 15.08.2017 № 109-23-3631 направило в адрес ОАО "Литий" предложение о заключении контракта в рамках государственного контракта от 22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206) и необходимости открытия отдельного счета для расчётов по контракту в АО "Россельхозбанк" в соответствии с требованиями Закона N 275-ФЗ.

Исследовав все обстоятельства дела, заслушав представителей истца, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого из имеющихся в материалах дела доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии со ст.71 АПК РФ, суд, приняв во внимание, что договор банковского счета, в отношении которого возник спор, является публичным договором, который истец обязан заключить в силу Федерального закона от 29.12.2012 N 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе", полагает, что отказ ответчика от заключения договора банковского сопровождения противоречит требованиям действующего законодательства, в связи с чем исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Доводы ответчика, основанные на том, что приостановление налоговым органом операций по счетам истца является препятствием для открытия отдельного расчетного счета, отклонены судом как необоснованные.

Законом N 275-ФЗ предусмотрено создание банковской системы расчетов по государственному оборонному заказу (ГОЗ) с использованием отдельных счетов, открываемых и обслуживаемых уполномоченными банками. Для расчетов участников

ГОЗ выбираются уполномоченные банки, открывающие отдельные счета. Отдельные счета обязательны для открытия всеми участниками общественных отношений в сфере ГОЗ (головных исполнителей и исполнителей).

При этом конкретный уполномоченный банк выбирается головным исполнителем из числа уполномоченных банков в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 8 Закона N 275-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 8 Закона N 275-ФЗ исполнитель заключает договор о банковском сопровождении с уполномоченным банком, выбранным головным исполнителем.

Открытие отдельного счета является обязанностью исполнителя по ГОЗ, а цель заключения такого договора - получение вознаграждения за исполнение контракта в сфере ГОЗ.

В силу указанных выше норм права истец лишен возможности иным способом получить средства за изготовленный и поставленный товар в рамках контракта, заключенного в целях исполнения государственного оборонного контракта.

С учетом изложенного, суд полагает, что отказ ответчика от заключения договора банковского сопровождения противоречит требованиям действующего законодательства, в связи с чем иски заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 333.21 НК РФ при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

Следовательно, государственная пошлина по настоящему делу составляет 6 000 руб.

При подаче иска судом в порядке ст. 333.41 НК РФ по ходатайству истца предоставлялась отсрочка по уплате государственной пошлины.

Согласно ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При таких обстоятельствах государственная пошлина в размере 6000 руб. относится на ответчика и подлежит взысканию с последнего в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170, 173, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования открытого акционерного общества "Литий", г. Брянск, удовлетворить.

Обязать акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк", г.Москва, в лице Брянского регионального филиала, г. Брянск, заключить с акционерным обществом "Литий", г.Брянск, договор банковского сопровождения путем подписания заявления о присоединении к Правилам банковского сопровождения контракта, для осуществления платежей по государственному контракту от 22.05.2017 (идентификатор государственного контракта №1718187308392432245025206) и открыть отдельный счет в рамках этого контракта.

Взыскать с акционерного общества "Российский сельскохозяйственный банк", г.Москва, в лице Брянского регионального филиала, г. Брянск, в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Туле в месячный срок.

СУДЬЯ

О.В.ДАНИЛИНА