



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: [info@ryazan.arbitr.ru](mailto:info@ryazan.arbitr.ru)  
Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Рязань  
22 апреля 2016 года

Дело №А54-7769/2015

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 15 апреля 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 22 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Картошкиной Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васиной А. Ю.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Федерального государственного унитарного предприятия "Завод синтетических волокон "Эластик" (ОГРН 1026200851478, Рязанская область, Шиловский район, рабочий поселок Лесной)

к публичному акционерному обществу "Сбербанк России" (ОГРН 1027700132195, г. Москва, ул. Вавилова, 19) в лице Рязанского ОСБ №8606, об обязанности заключить договор о банковском сопровождении и открыть банковский счет для осуществления платежей по государственному контракту,

при участии в судебном заседании:

от истца: Карташов Е. А., представитель по доверенности №ВН-992д от 28.10.2015, паспорт;

от ответчика: Шелуневская М. С., представитель по доверенности №31-01-40/170 от 06.11.2014, паспорт.

установил: Федеральное государственное унитарное предприятие "Завод синтетических волокон "Эластик" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском к публичному акционерному обществу "Сбербанк России" об обязанности заключить договор о банковском сопровождении и открыть банковский счет для осуществления платежей по государственному контракту.

Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Рос-

сийской Федерации заявил об уточнении исковых требований, просит обязать публичное акционерное общество "Сбербанк России" заключить с Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик" договор банковского счета для осуществления платежей по государственному контракту №1415187326292020104010689/3/4/5/29-14-ДОГЗ от 24.12.2014, идентификационный номер 1415187326292020104010689, в редакции проекта договора, представленного Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик". Указанное уточнение исковых требований принято судом.

Истец поддерживает иски в полном объеме, указывая на наличие оснований для заключения договора банковского счета в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ.

Ответчик иски не признает, по доводам, изложенным в отзыве на иск, полагая, что Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено наличие одного расчетного счета.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд находит иски обоснованными и подлежащими удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 30.10.2015 по делу №А54-8456/2012 Федеральное государственное унитарное предприятие "Завод синтетических волокон "Эластик" признано несостоятельным (банкротом), в отношении Федерального государственного унитарного предприятия "Завод синтетических волокон "Эластик" открыто конкурсное производство (л.д.16-19).

В обеспечение государственного контракта №1415187326292020104010689/3/4/5/29-14-ДОГЗ от 24.12.2014 между Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик" и Акционерным обществом "Чебоксарское производственное объединение имени В.И. Чапаева" 19.01.2015 заключен контракт №1/226/66к.

Письмом от 24.09.2015 №66к/1005 Акционерное общество "Чебоксарское производственное объединение имени В.И. Чапаева" указало истцу на необходимость открытия отдельного счета в публичном акционерном обществе "Сбербанк России" в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ, направив при этом уведомление об открытии банковского счета Акционерному обществу "Чебоксарское производственное объединение имени В.И. Чапаева" (л.д.14).

Истец письмом от 06.10.2015 №1634 обратился к ответчику с заявлением о заключении договора о банковском сопровождении и открытии отдельного счета в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственном

оборонном заказе" (л.д.11).

Ответчик в письме от 29.10.2015 исх. №8606/67-412 отказал истцу в открытии отдельного банковского счета, сославшись на Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", которым предусмотрено наличие одного счета должника в банке или иной кредитной организации (л.д.10).

Указанные обстоятельства, явились основанием для обращения истца с настоящим иском.

На основании ст. 1 Федерального закона от 31.05.1996 N 61-ФЗ "Об обороне" под обороной понимается система политических, экономических, военных, социальных, правовых и иных мер по подготовке к вооруженной защите и вооруженная защита Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории. В состав функций организаций независимо от форм собственности в области обороны входит, в том числе, выполнение договорных обязательств, предусмотренных государственным контрактом, заключенным на выполнение государственного оборонного заказа на создание объектов военной инфраструктуры, обеспечение энергетическими и другими ресурсами, производство, поставки и ремонт вооружения и военной техники, другого военного имущества, а также договорные обязательства по подрядным работам и предоставлению услуг для нужд Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (ст. 8 указанного Закона).

Статья 8 Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ) предусматривает, что головной исполнитель: определяет состав исполнителей, обосновывает с их участием цену на продукцию по государственному оборонному заказу, сроки и условия финансирования, в том числе авансирования, поставок такой продукции (в целом и по отдельным этапам). При формировании, уточнении государственного оборонного заказа (до заключения государственного контракта) головной исполнитель, определенный в установленном порядке, раскрывает с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне информацию о его кооперации, а также обосновывает цену на такую продукцию (в том числе на каждом этапе исполнения государственного контракта), возможные сроки и порядок формирования ее поставок. Порядок формирования кооперации устанавливается Правительством Российской Федерации; выбирает уполномоченный банк и заключает с ним договор о банковском сопровождении; уведомляет (до заключения контрактов) исполнителей, входящих в его кооперацию, о необходимости заключения с уполномоченным банком, выбранным головным исполнителем, договора о банковском сопровождении, предусматривающего, в том числе обязательное условие об открытии для каждого контракта отдельного счета; включает идентификатор государственного контракта в контракты, заключаемые с исполнителями;

соблюдает режим использования отдельного счета, установленный настоящим Федеральным законом; определяет в контрактах, заключаемых с исполнителями, обязательное условие об осуществлении расчетов с использованием отдельного счета, открытого в выбранном головным исполнителем уполномоченном банке; использует для расчетов по контрактам только отдельные счета, открытые исполнителям, с которыми у головного исполнителя заключены контракты, в уполномоченном банке, при наличии у таких исполнителей договора о банковском сопровождении, заключенного с уполномоченным банком; предоставляет по запросу государственного заказчика, органа финансового мониторинга, уполномоченного банка, с которым у головного исполнителя заключен договор о банковском сопровождении, в течение пяти рабочих дней со дня получения указанного запроса информацию о каждом привлеченном головным исполнителем исполнителе (полное наименование исполнителя, его адрес (место нахождения), номера телефонов руководителя, идентификационный номер налогоплательщика, код причины постановки на учет в налоговом органе) и иную информацию, предоставление которой предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела с истцом в обеспечение государственного контракта №1415187326292020104010689/3/4/5/29-14-ДОГЗ от 24.12.2014 заключен контракт №1/226/66к от 19.01.2015. Письмом от 24.09.2015 №66к/1005 истцу указано на необходимость открытия отдельного счета в публичном акционерном обществе "Сбербанк России" в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ).

В соответствии с п. 1 ст. 846 Гражданского кодекса Российской Федерации при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

Согласно п. 2 указанной нормы права банк обязан заключить договор банковского счета с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет на объявленных банком для открытия счетов данного вида условиях, соответствующих требованиям, предусмотренным законом, и установленными в соответствии с ним банковскими правилами.

При необоснованном уклонении банка от заключения договора банковского счета клиент вправе на основании пункта 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Данный вывод соответствует пункту 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 N 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров", согласно которому по смыслу пунктов 1 и 3 статьи

426 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также пунктом 4 статьи 445 Гражданского кодекса Российской Федерации обратиться в суд с иском о понуждении заключить публичный договор может только контрагент обязанной стороны.

Ответчик указал суду, что проект договора банковского счета размещен на официальном сайте публичного акционерного общества "Сбербанк России", является публичным договором и общедоступным для широкого круга лиц, условия проекта договора банковского счета представленного истцом соответствуют условиям размещенного банком проекта договора банковского счета. Банком разработан и объявлен договор банковского счета, содержащий единые для всех обратившихся условия.

В соответствии с п. 4 ст. 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, если сторона, для которой в соответствии с Гражданским кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Учитывая вышеизложенное, поскольку договор банковского счета является публичным договором, который истец обязан заключить в силу Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ), ответчик не вправе отказывать истцу в его заключении.

Указанное согласуется с требованиями Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно статье 196 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" продажа предприятия должника - стратегических предприятия или организации осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 7 - 9 статьи 195 настоящего Федерального закона.

Продажа предприятия должника, которое предназначено для осуществления деятельности, связанной с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, осуществляется путем проведения открытых торгов в форме конкурса, если настоящей статьей не установлено иное.

Обязательными условиями конкурса являются обязательства покупателя: обеспечить сохранение целевого назначения указанного имущественного комплекса и имущества мобилизационного назначения должника; выполнять договоры должника, связанные с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

Исходя из изложенного, выполнение обязательств в рамках договоров должника, связанных с выполнением работ по государственному оборонному заказу, обеспечением федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации, является обязанностью истца с учетом наличия заключенного с истцом контракта №1/226/66к от 19.01.2015.

Требование статьи 133 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об обязанности использования конкурсным управляющим только одного счета должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника) не противоречит требованиям Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ), поскольку на основной счет должника зачисляются денежные средства должника, поступающие в ходе конкурсного производства, с основного счета должника осуществляются выплаты кредиторам в порядке, предусмотренном статьей 134 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", тогда как открытый в соответствии с требованиями Федерального закона "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ) отдельный счет является специальным, предусмотренным для расчетов в рамках заключенного контракта с соблюдением режима его использования, установленного настоящим федеральным законом. Федеральным законом "О государственном оборонном заказе" от 29.12.2012 №275-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 159-ФЗ) на кредитные учреждения возложена функция контроля по использованию отдельного счета (глава 3.1 закона).

Учитывая вышеизложенное, отказ ответчика от заключения договора банковского счета противоречит требованиям действующего законодательства, в связи с чем, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 173 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по спору, возникшему при заключении договора, в резолютивной части решения указывается вывод арбитражного суда по каждому спорному условию договора, а по спору о понуждении к заключению договора указываются условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

Таким образом, разрешение судом спора о понуждении к заключению договора и при уклонении от заключения договора, сводится по существу к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке.

Учитывая, что условия публичного договора банковского счета единые для всех обратившихся, суд обязывает публичное акционерное общество "Сбербанк России" заключить с Федеральным государственным унитарным предприятием

"Завод синтетических волокон "Эластик" договор банковского счета для осуществления платежей по государственному контракту №1415187326292020104010689/3/4/5/29-14-ДОГЗ от 24.12.2014, идентификационный номер 1415187326292020104010689, на условиях, изложенных в редакции проекта договора, представленного Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик" в материалы дела и ответчику.

В порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина относится на ответчика и подлежит взысканию в доход федерального бюджета Российской Федерации, поскольку истцу была предоставлена отсрочка по ее уплате при принятии иска судом.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

Обязать публичное акционерное общество "Сбербанк России" заключить с Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик" договор банковского счета для осуществления платежей по государственному контракту №1415187326292020104010689/3/4/5/29-14-ДОГЗ от 24.12.2014, идентификационный номер 1415187326292020104010689, в редакции проекта договора, представленного Федеральным государственным унитарным предприятием "Завод синтетических волокон "Эластик".

2. Взыскать с публичного акционерного общества "Сбербанк России" (ОГРН 1027700132195, г. Москва, ул. Вавилова, 19) в лице Рязанского ОСБ №8606 в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 6000руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

Е.А. Картошкина